

ТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности префекта
Западного административного округа города
Москвы

Первый заместитель председателя Комиссии
по вопросам градостроительства,
землепользования и застройки при
Правительстве Москвы в Западном
административном округе города Москвы


В.В. Клименко
2015 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

от 16.02.2015

публичных слушаний по проекту межевания квартала ограниченного:
Крылатской улицей, проездом внутреннего пользования,
улицей Крылатские Холмы, Осенней улицей.

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

территория разработки: ЗАО, г. Москва.

доки разработки - 2014 год

организация-заказчик – Департамент городского имущества города Москвы,
юридический адрес: 115054, Москва, ул. Бахрушина, д.20, телефон: +7 (495) 959-18-88,
эл. почта: dgi@mos.ru

организация-разработчик – ГУП «Научно-исследовательский и проектный
институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047 Москва,
улица Брестская улица, дом 2/14, телефон: +7 (499) 250-1508, эл. почта:
genplan@mka.mos.ru

доки проведения публичных слушаний: 22.12.2014 – 16.02.2015.

Сведения о проведенной процедуре публичных слушаний

Формы оповещения о проведении публичных слушаний:

Информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в
районной газете «На Западе Москвы. Крылатское» № 18 (60) декабрь. (дата подписания
и печать 22.12.2014 г.)

Информация о проведении публичных слушаний размещена на официальных сайтах
префектуры Западного административного округа города Москвы, управы района
Крылатское, на информационных стендах управы района Крылатское, подъездах и
около подъездов жилых домов.



8.12.2014 года оповещение о проведении публичных слушаний направлено депутату Московской городской Думы Герасимову Е.В., в администрацию муниципального округа Крылатское города Москвы.

Сведения о проведении экспозиции по материалам:

С 13.01.2015 по 20.01.2015 по адресу: 121614, г. Москва, ул. Крылатские холмы, д. 27, корп. 1 проведена экспозиция по материалам проекта, представленного на публичные слушания.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

С 17.01.2015 г. в 19.00 по адресу: 121614, г. Москва, ул. Крылатские холмы, д.27, корп. 1 (актовый зал управы района Крылатское) проведено собрание участников публичных слушаний по материалам указанного проекта.

На собрании приняли участие 50 человек, из них:

- жители района Крылатское города Москвы – 40 чел.;
- работающие на предприятиях района Крылатское в городе Москве - 3 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Крылатское города Москвы – 3 чел.;
- представители органов власти и депутаты муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Крылатское в городе Москве – 4 чел..

В период проведения экспозиции предложений и замечаний не поступило.

В период проведения собрания участников публичных слушаний поступило 20 предложений и замечаний.

В течение 7 дней после проведения собрания участников публичных слушаний поступило 44 индивидуальных и коллективных предложений и замечаний (которые содержат 3235 подписей участников публичных слушаний).

Сведения о протоколе публичных слушаний:

Протокол публичных слушаний по межеванию квартала, ограниченного: Крылатской улицей, проездом внутреннего пользования, улицей Крылатские Холмы, Осенней улицей от 04.02.2015.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
Замечания и предложения общего характера, дискуссия ответы на вопросы.	19	Учтено комиссией
О несогласии с проектом межевания территории и формированием земельного участка под многоквартирным домом ЖСК «Ельня», расположенным по адресу: улица Крылатская, дом 31, корпус 2 Правление ЖСК «Ельня», действуя в интересах жителей района Крылатское, проживающих в многоквартирном доме ЖСК «Ельня», обращает внимание на допущенное нарушение	1	Учтено комиссией

прав собственников квартир ЖСК при формировании земельного участка под многоквартирным домом ЖСК «Ельня», расположенным по адресу: город Москва, улица Крылатская, дом 31, корпус 2.

13 ноября 2014 года на публичных слушаниях о межевании земельных участков представитель ЖСК «Ельня» - председатель правления ЖСК Зинина Ольга Юрьевна, была ознакомлена с проектом межевания территории и установления границ земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом ЖСК «Ельня». Как оказалось, представленный проект межевания предполагает предоставление жителям многоквартирного дома ЖСК «Ельня» земельного участка в размере, меньше минимально допустимого, устанавливаемого на основании жилищного законодательства, что приведет к ограничению возможности реализации жилищных и связанных с ними земельных прав собственников помещений.

Согласно с.16 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" реализация жилищных прав собственниками помещений в многоквартирном доме неразрывно связана с обладанием права общей долевой собственности на земельный участок, на котором стоит многоквартирный дом. Согласно ч.1 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности. При этом в соответствии с Законом площадь отводимого земельного участка должна обеспечить возможность благоустройства (размещение площадок отдыха, игровых, спортивных, хозяйственных площадок и гостевых стоянок автотранспорта) и озеленения.

Часть 4 статьи 43 Градостроительного кодекса определяет, что местоположение границ и размер земельного участка в границах застроенных территорий, а также его площадь определяются с учетом фактического землепользования и градостроительных нормативов и правил, действовавших в период застройки указанных территорий. На основании Приказа Минземстроя РФ от 26.08.1998 № 59 «Об утверждении методических указаний по расчету нормативных размеров земельных участков в кондоминиумах» по действующим на период застройки (1985-1986 гг.) Строительным нормам ВСН 2-85 для 17-этажных домов нормативный размер земельного участка должен составлять 0,69 от общей площади жилых помещений в многоквартирном доме. Очевидно, что размер предоставляемого в настоящее время земельного участка для жильцов дома ЖСК «Ельня», значительно меньше. Это позволяет общественному мнению членов ЖСК «Ельня» предполагать нецелевое использование недостающих земельных ресурсов местными и другими органами управления, хотя по смыслу ч.ч.3 и 4 с. 16 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" никто, кроме собственника, не вправе распоряжаться землей в той части, в которой должен быть сформирован земельный участок под многоквартирным домом.



Учитывая, что предлагаемые на основании нового межевания размеры меньше установленного минимума, а также принимая во внимание геометрическую форму земельного участка для нашего многоквартирного дома, просим рассмотреть вопрос о включении в состав предлагаемого земельного участка под многоквартирным жилым домом ЖСК «Ельня» дополнительную площадь земли с учетом территориального расположения, в том числе площадь гостевой автостоянки, расположенной напротив нашего дома. Это будет соответствовать требованиям Жилищного кодекса и духу Градостроительного кодекса, в том числе и в части обеспечения возможности благоустройства придомовой территории за счет уменьшения загруженности внутреннего двора и прилегающих к дому территорий автотранспортными средствами жильцов. Кроме того, такое решение будет соответствовать части 9 статьи 38 Федерального закона №221-ФЗ, которая устанавливает, что при уточнении границ земельного участка их местоположение определяется исходя из сведений, содержащихся в правоустанавливающем документе на земельный участок, или при отсутствии такого документа из сведений, содержащихся в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании. В случае, если указанные документы отсутствуют, границами земельного участка являются границы, существующие на местности пятнадцать и более лет и закрепленные с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения, позволяющих определить местоположение границ земельного участка.

С 1986 года исторически сложилось, что территория стоянки напротив дома 31, корп. 2 в основном используется жителями нашего дома и их гостями. Все эти годы жильцы дома инициативно поддерживали гостевую стоянку в рабочем состоянии и по возможности благоустраивали ее — проводили уборку, разметку стояночных мест, очистку от снега в зимний период и т.п. Кроме того, до 2009 года стоянка входила в земельный участок нашего дома, о чем свидетельствует Технический паспорт, выданный БТИ 8.2.2008г, и бесследно исчезла позже. В 2010 году Правление ЖСК «Ельня» обратилось с просьбой о передаче ЖСК «Ельня» земельного участка, занимаемого автостоянкой, но получило ответ о нецелесообразности такого использования придомовой территории. Такой ответ вызвал у жильцов дома недоумение, поскольку в это время в сквере, возле строящегося в настоящее время храма, возникла коммерческая автостоянка, с непонятным статусом, вероятно, разрешенная органами власти. Многие жильцы посчитали тогда, что именно из-за коммерческих интересов вновь создаваемой стоянки и ее владельцев, было отказано в передаче ЖСК «Ельня» земельного участка рядом с домом, и увидели в этом факте ущемление интересов жильцов дома, поскольку, получалось, что, по мнению органов местного самоуправления, использовать существующую территорию для снижения напряженности проблемы парковочных мест в микрорайоне за счет автомобилей жителей дома «нецелесообразно», а организация подобного коммерческого проекта на землях, принадлежащих субъекту Федерации -



<p>городу Москве - вполне целесообразно. Несомненно, это формирует негативное общественное мнение о деятельности муниципальных и городских властей по решению проблем автовладельцев нашего микрорайона.</p> <p>Просим рассмотреть заявление о нарушении прав собственников жилых помещений многоквартирного дома ЖСК «Ельня», расположенного по адресу: город Москва, улица Крылатская, дом 31, корпус 2, допущенном при формировании земельного участка под многоквартирным домом ЖСК, принять меры по защите прав граждан, сформировать земельный участок с учетом законодательных требований по площади и благоустройству и учесть мнение жильцов многоквартирного дома ЖСК «Ельня».</p>		
<p>ЗАО «Рябинка», в рамках публичных слушаний на собрании в районной управе Крылатское 27.01.2015 года, ознакомилось с проектом проведения работ по межеванию квартала Крылатское ЗАО г. Москвы и выражает свое категорическое несогласие с проектом межевания по адресу: ул. Осенняя, вл.28 (участок №36 на плане территории квартала). По результатам предварительного слушания мы заявили свои аргументы на имя Главы управы района письмом исх.№ 129 от 17.11.2014 года (копия прилагается), которые на сегодняшний день не учтены.</p> <p>ЗАО «Рябинка» ведет свою хозяйственную деятельность по данному адресу с 2001 года. Весь этот период на основании договора аренды №М-07-505751 от 31.07.2012г. мы исправно платим арендную плату (так на 2015 год уведомление по арендной плате на 1 526 791,62 рублей (Один миллион пятьсот двадцать шесть тысяч семьсот девяносто один рубль 62 коп.), для сравнения 2011 - 432 946,40 рублей (четыреста тридцать две тысячи девятьсот сорок шесть рублей 40 коп.), нами поддерживается должный порядок и постоянно инвестируются немалые средства в согласованные должным образом элементы благоустройства (асфальт, дорожная плитка, клумбы, газон и т.д.).</p> <p>На основании фактически сложившихся границ ответственности и для нормального функционирования малого предприятия (общественное питание, магазин), просим при межевании квартала (участок № 36), утвердить схему размещения земельного участка площадью 1567,3 кв.м согласно проекта границ и координат, разработанных лицензионной компанией ООО «Геоменеджер».</p>	1	Учтено комиссией
<p>ЗАО «МОНОЛИТ» Здание торгово-производственного комплекса находится в собственности нашей фирмы, расположено по адресу: г. Москва, ул. Крылатские Холмы, д. 24, корп. 4 и эксплуатируется нами более 20 лет. Здание, согласно землеотводу расположено на арендуемом земельном участке общей площадью 2954 кв.м. в соответствии с действующими договорами аренды № М-07-004082 (долгосрочная аренда) и № М-08-505456 (краткосрочная аренда под благоустройство с продленным сроком действия по письму ДЗР г. Москвы от 02.10.2009г.). По обоим договорам регулярно производится оплата аренды. Однако, в проект межевания территории данного района «Крылатское» участок, используемый нами под благоустройство, не включен, осталось на плане «белое пятно» -</p>	1	Учтено комиссией



<p>озелененной и благоустроенной территории с посадкой голубых елей.</p> <p>Прошу Вас рассмотреть вопрос и включить данный участок в заказ проекта межевания НИПИ Генплана г. Москвы по указанному адресу.</p>		
<p>Предложения: Я возражаю против предложенного Правительством г. Москвы Проекта межевания кварталов района Крылатское г. Москвы, ограниченного улицами: Крылатской, проездом внутреннего пользования, Осенней, ул. Крылатские холмы. Данный Проект межевания кварталов района Крылатское г. Москвы нарушает мои законные права на пользование территориями общего пользования, изменяет границы земельных участков домовладения, а в новых границах предусматривается плата за пользование данной территории. Кроме того, осуществление межевания по новому Проекту приведет к столкновению интересов разных домовладений и групп населения. Так же нарушится экологичность, увеличится количество автотранспорта, ухудшаются факторы здоровья для проживающих здесь собственников при дополнительной застройке. Я настаиваю на сохранении ландшафта. Не превращайте уникальные места, которые радуют и наполняют жизнью людей в места для извлечения сверхприбылей. В таком случае выигрывают только единицы. Я настаиваю на том, что бы все оставалось как есть в границах, предусмотренных техническим паспортом домовладения. Подобные действия местных властей создают условия для провоцирования социального взрыва среди жителей района.</p>	35	Учтено комиссией
<p>1. Признать результаты публичных слушаний по вопросу межевания земли в районе « Крылатское» недействительными, вследствие нарушения порядка проведения публичных слушателей.</p> <p>2. Признать территориями общего пользования предложенные проектом межевания земельные участки №№ 35,37,69,71,73,95,98,99,101,102,106 и обозначить их зоной действия публичного сервитута.</p> <p>3. Оставляем за собой право обратиться в Городскую комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве г. Москвы, Прокуратуру г. Москвы и иные государственные органы с целью проверки возможных фактов коррупции при проведении указанных публичных слушаний и оформлении их результатов.</p> <p>4. О результате рассмотрения заявления уведомить инициативную группу в тридцатидневный срок, установленный ст.12 ФЗ РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ.</p>	7	Учтено комиссией
<p>В наше не простое время, когда мы граждане должны сплотиться вокруг власти, чтобы Наша Великая Страна вышла из кризиса и не потеряла своего авторитета в мире - власти города Москвы делают всё, чтобы народ их возненавидел, я не говорю про платные парковки, эвакуацию и все новомодные по мнению властей способы вытрясти из нас деньги. Я говорю про бездумную политику по точечной застройке районов города без учета мнения жителей. В управе района Крылатское проведены</p>	1	Учтено комиссией



<p>публичные слушания, по результатам которых власть хочет отобрать у нас территорию перед домом 30 корп. 5 и отдать её очередным застройщикам. Следует указать что данная территория не просто участок земли, участок над сооружением гражданской обороны - бомбоубежищем, то есть в такой не простой ситуации в мире, войне в Украине, власти Москвы отдают под стройку объекты где мы по идее должны прятаться в случае войны, сейчас там кстати гараж, так что войну встретим в джипе очередного менеджера. Я не говорю, что данная ситуация нагнетает в районе социальную напряженность и лишает людей веры во власть, да и лишает власть поддержки народа. А это в наше время глупо, пройти все трудности мы сможем только вместе. В связи с изложенным, прошу Вашу Администрацию взять этот вопрос на контроль, рассмотреть вопрос о запрете любых действий с сооружениями гражданской обороны в наше непростое время.</p>		
<p>Предложенный проект межевания не принимается. Участки под №№ 69, 71, 73, 102, 99, 101, 95, 106, 98, 35, 37, 105 не подлежат межеванию и дальнейшей их застройке. Указанные участки должны быть местами общего пользования.</p>	10	Учтено комиссией
<p>Я категорически против проекта межевания кварталов района Крылатское г. Москвы, ограниченного улицами</p> <ul style="list-style-type: none"> - Крылатской улицей - проездом внутреннего пользования - улицей Крылатские холмы - Осенне улицей <p>Предложения: Проект межевания ущемляет мои права на пользование теми территориями (придомовыми), которые отчуждаются в пользу собственников других домов, а те в свою очередь своих привычных и законных придомовых территорий и наделяются придомовыми (но уже за деньги) территориями других домовладений. Совершенно вредительский проект, т.к. границы межевания изначально, перед строительством самих домов закреплены «Актом о землеотводе» и никакие ссылки на МГСН 01.01-99 не применены к ранее построенным домам в районе Крылатское г. Москвы.</p>	8	Учтено комиссией
<p>Основываясь на нарушениях, и несоответствиях, обнаруженных в предлагаемом проекте межевания, я категорически против предлагаемого проекта, и требую:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Признать публичные слушания несостоявшимися; 2) Подготовить новый проект межевания квартала: <ul style="list-style-type: none"> - с учетом мнения жителей жилых домов; - с учетом границ придомового земельного участка, который был выделен жителям при строительстве дома; - с учетом границ придомового земельного участка, необходимого жителям для комфортного проживания; - с привлечением жителей к составлению проекта, путем опросов, проведения совещаний, создания рабочих групп; - с учетом фактического многолетнего использования земельного участка №6 жителями ул. Крылатские холмы д. 30 к.5 и в соответствии с техническим паспортом дома и паспортом строительства дома, не выделять из него отдельный участок №106 и оставить существующий сервитут использования подземной части участка как защитное сооружение площадью 	4	Учтено комиссией



<p>0,3726 га, что и было первоначально рекомендовано разработчиками проекта межевания ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» в разделе «Выводы и рекомендации».</p> <p>- прекратить навязывать жителям точечную застройку квартала.</p>		
<p>Категорически против проекта межевания кварталов района Крылатское г. Москвы, ограниченного улицами</p> <ul style="list-style-type: none"> - Крылатской улицей - проездом внутреннего пользования - улицей Крылатские холмы - Осенне улицей <p>Проект межевания ущемляет мои права на пользование теми территориями (придомовыми), которые отчуждаются в пользу собственников других домов, а те в свою очередь своих привычных и законных придомовых территорий и наделяются придомовыми (но уже за деньги) территориями других домовладений. Совершенно вредительский проект, т.к. границы межевания изначально, перед строительством самих домов закреплены «Актом о землеотводе» и никакие ссылки на МГСН 01.01-99 не применены к ранее построенным домам в районе Крылатское г. Москвы.</p> <p>Межевание по новому проекту приведет к столкновению интересов разных домовладений и групп населения. Нам войны не нужно!</p> <p>Оставьте все как есть в границах. предусмотренных техническим паспортом домовладения.</p>	430	Учтено комиссией
<p>В соответствии со статьями 68, 69 Градостроительного кодекса г. Москвы мы обращаем Ваше внимание, что жители Крылатского выступают категорически против предлагаемого проекта межевания квартала, и поэтому требуем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Признать публичные слушания несостоявшимися; 2) Подготовить новый проект межевания квартала: <ul style="list-style-type: none"> - с учетом мнения жителей жилых домов; - с учетом границ придомового земельного участка, который был выделен жителям при строительстве дома; - с учетом границ придомового земельного участка, необходимого жителям для комфортного проживания; - с привлечением жителей к составлению проекта, путем опросов, проведения совещаний, создания рабочих групп; - с учетом фактического многолетнего использования земельного участка №6 жителями ул. Крылатские холмы д. 30 к.5 и в соответствии с техническим паспортом дома и паспортом строительства дома, не выделять из него отдельный участок №106 и оставить существующий сервитут использования подземной части участка как защитное сооружение площадью 0,3726 га, что и было первоначально рекомендовано разработчиками проекта межевания ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы» в разделе «Выводы и рекомендации». 3) Прекратить навязывать жителям точечную застройку квартала. Продолжение точечной застройки уже сложившихся кварталов города категорически не соответствует интересам жителей, о чем жители не раз писали во все возможные инстанции. Это создает социальную напряженность в обществе, увеличивает нагрузку на существующую 	2703	Учтено комиссией



инфраструктуру, препятствует свободному пешеходному передвижению по кварталу.

В обоснование своей позиции приводим следующие аргументы.

1) Недостаточное информирование жителей о публичных слушаниях.

- Участники публичных слушаний были недостаточно информированы о них (часть 7 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы);

- На сайте управы Крылатское <http://krylatskoe.mos.ru/> проект представлен не в полном объеме.

- На экспозиции проект представлен не в полном объеме (часть 8 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы);

Это - достаточная причина считать данные публичные слушания не состоявшимися.

2) Эскизы плана межевания, названные как «План межевания квартала» и «План особых условий и ограничений использования участков» не соответствуют требованиям к подобным чертежным документам, в том числе отсутствуют географические привязки, отдельные участки обозначены цветом, отсутствующим в условных обозначениях и т.д.;

Этот факт позволяет признать слушания несостоявшимися т.к. проект оформлен ненадлежащим образом.

3) План межевания, представленный на эскизе «План межевания квартала», не соответствует действительности по следующим основаниям:

- нанесена уже несуществующая площадка для выгула собак (участок №77)

- территория квартала по улице Крылатские холмы, рядом с домом 30 корпус 5 и домом 30 корпус 4, вплотную примыкающая к особо охраняемой природной территории ландшафтный заказник «Крылатские холмы» (граница обозначена красной линией) по неизвестной причине вообще исключена из проекта межевания квартала, хотя данная территория заката между кварталом и особо охраняемой территорией, а проводить отдельное межевание этой территории в рамках межевания ландшафтного заказника по меньшей мере нелогично, а в худшем случае незаконно.

- отсутствуют гаражи напротив восточного торца дома по улице Крылатские холмы дом 30 корпус 4 и дома 30 корпус 5 (территория примыкает к особо охраняемой природной территории, обозначенной красными линиями и к проезду внутреннего пользования, обозначенного пунктирной красной линией).

- планировка территории перед домами Осенняя улица д. 30 и Крылатские холмы д. 30 корпус 5 противоречит реальному положению (в рамках программы «Народный парк» в 2013 была проведена существенная перепланировка территории, и был устроен народный парк «Крылатское» с устройством велосипедных дорожек, детских и спортивных площадок и т.д.);

- существующий проезд, соединяющий ул. Крылатские холмы и улицу Крылатская неверно нанесен на карте межевания на участке от Крылатские холмы 28 к.1 (между участками №96 и № 31) и до Крылатские холмы 30 корпус 5. Это противоречит



реальному положению дел, так как по этому проезду проходит интенсивное движение автотранспорта, есть дорожная разметка, установлены дорожные знаки (остановка запрещена), и проезд используется как часть городской улично-дорожной сети (УДС) всеми жителями города. Проектом межевания этот проезд обозначен как «территории земельных участков общего пользования», что категорически неверно и не соответствует фактическому использованию данного проезда.

Все вышеперечисленное позволяет говорить о том, что натурные исследования не проводились. Это привело к тому, что эскиз плана фактического использования абсолютно не соответствует действительности. Это третья достаточная причина считать данные публичные слушания не состоявшимися.

4) Проект межевания, представленный на эскизе «План межевания квартала», содержит грубые ошибки в оформлении, и несет содержательные искажения:

- участок №106 был исключен из участка № 6 на неизвестных основаниях, хотя этот участок используется жителями дома Крылатские холмы д. 30 к. 5 с 1986 года (на участке находится детская и спортивная площадки и на него было наложено обременение сервитутном использованием поземного пространства в качестве защитного сооружения). Исключение из участка №6 участка № 106 противоречит техническому паспорту дома и паспорту строительства дома. Обозначенные предполагаемые границы выделенного участка №106 не имеют географических привязок, подземные границы защитного сооружения невозможно определить визуально; ни в пояснительной записке к проекту межевания ни в эскизе «План особых условий и ограничений использования земельных участков» отсутствует информация о каких-либо наложенных обременениях на участок №106 и грубо игнорируется факт использования участка жителями Крылатские холмы д. 30 к. 5.

- участок № 73 выделяется в «иные территории» под застройку, в то время как этот участок используется как футбольное поле. Участки № 69, 71, 95, 98, 99, 101 так же выделены в «иные территории» необоснованно и не учитывают их текущее использование как скверы, озелененные территории и открытые автостоянки жителями квартала. Продолжение точечной застройки уже сложившихся кварталов города категорически не соответствует интересам жителей, о чем жители не раз писали во все возможные инстанции. Это создает социальную напряженность в обществе, увеличивает нагрузку на существующую инфраструктуру, препятствует свободному пешеходному передвижению по кварталу.

Множество ошибок в проекте плана межевания вызвано ошибками в эскизе «План межевания квартала». Это - четвертая достаточная причина считать данные публичные слушания не состоявшимися.

Основываясь на вышеперечисленных нарушениях, и несоответствиях, обнаруженных в предлагаемом проекте межевания, мы категорически против предлагаемого проекта

Заявление.

Мы, члены инициативной группы жителей дома № 30,



корпус 5, по улице Крылатские холмы, решительно возражаем относительно того, чтобы:

1) Объект - участок 106 (бомбоубежище между детским садом и домом №30, корпус 5, по улице Крылатские холмы) изменил свой статус, т. е. оставался объектом федерального значения.

2) На территории объекта – участок 106 (или около него) производилось какое-либо жилищное или иное строительство.

На этом месте надо построить детскую площадку.

Я категорически против проекта межевания кварталов района Крылатское г. Москвы, ограниченного улицами:

- Крылатской улицей
- проездом внутреннего пользования
- улицей Крылатские холмы
- Осенне улицей

Данный проект межевания нарушает благополучие нашего района, ущемляет права жителей пользоваться территориями, являющимися в настоящее время общественными, ставит под угрозу возможность детей гулять на детских площадках и парковых зонах.

Считаю, что межевание приведет к потере придомовых территорий для проживающих жильцов и эти территории будут использованы для организаций платных парковок или строительства любых объектов, что противоречит интересам жильцов.

Поэтому я категорически против!

Данный проект межевания нарушает мир и согласие в нашем районе, вынуждает меня платить за пользование территориями, в настоящее время являющимися общественными.

Проект межевания ущемляет мои права на пользование теми территориями (придомовыми), которые отчуждаются в пользу собственников других домов, а те в свою очередь своих привычных и законных придомовых территорий и наделяются придомовыми (но уже за деньги) территориями других домовладений.

Совершенно вредительский проект, т.к. границы межевания давно закреплены Актом о землеотводе.

Этот проект межевания кварталов района Крылатское г. Москвы нарушает законные права как мои, так и членов моей семьи и наших соседей: т.к. он изменяет границы земельных участков домовладения. Кроме того, в новых границах предусматривается плата за пользование данной территорией.

Осуществление межевания по данному проекту приведет к столкновению интересов разных групп населения и домовладений, т.е. может привести к социальному взрыву, а нам конфликты не нужны.

Поэтому целесообразно все оставить как есть в границах, предусмотренных градостроительным проектом и техническим паспортом домовладения.

Данный проект нарушает мои права на пользование территорией, нанесет вред моему здоровью и здоровью моего ребенка, т.к. планируемый дом закроет свет нашему дому,

8

Учтено комиссией



и мы останемся без естественного освещения. У моего ребенка угроза развития бронхиальной астмы и аллергия на пыль. Этот проект сделает моего ребенка инвалидом. Категорически против межевания. Оставить все как есть.

Так как считаю это варварством и раздербаниванием территории, на которой мы живем, гуляем. Парковочных мест не хватает уже сейчас, куда же возводить еще новые здания в такой близости к жилым домам?!

Поэтому я выступаю против проекта межевания нашей территории. Это затрагивает мои права на пользование отчуждаемыми территориями.

Приложу все усилия, чтобы это также, как и 15 лет назад, не произошло.

В акте о землеотводе уже давно закреплены границы межевания, и я как собственник квартиры в прилегающем к границе доме, выступаю против внесения изменений в эти чертежи.

Очень прошу меня услышать и предложить инвестору место «попросторнее».

1. Являются сугубо формальными, непроработанными и вредными, поскольку ведут к тотальному уничтожению имеющихся спортивных площадок, детских игровых площадок, мест для отдыха пенсионеров, площадок для выгула собак, газонов, количество которых и так явно недостаточно для перенаселенного района;

2. Не учитывают специфику района, его серьезную перенаселенность, явный недостаток зеленых, парковых зон, отсутствие нормальных придомовых (дворовых) пространств, катастрофическое отсутствие мест для парковки личного и гостевого автотранспорта;

3. Приведут к окружению многоэтажными зданиями детских школьных, дошкольных учреждений и детских домов района Северное Крылатское;

4. Отдают приоритет коммерческим структурам, расположенным в районе;

5. Вступают в резкое противоречие с Генеральным планом развития района Крылатское;

6. Абсолютно не учитывают мнение подавляющего большинства жителей района Крылатское, грубо нарушают их права и жилищное законодательство;

1. Нарушают санитарно-эпидемиологические, экологические и иные нормы.

2. Предлагаются в отсутствие необходимой экспертизы.

3. Имеют признаки коррупционного сговора.

4. Ведут к резкому нарастанию общественного недовольства жителей района Крылатское и социальному взрыву, в то время, как президент РФ, партия «Единая Россия» и Правительство прилагают серьезные усилия для нормализации социального климата в стране в условиях кризисных явлений в результате введения западных санкций.

5. С учетом вышеизложенного предлагаю наложить ограничения (обременение) на любые виды строительства на территории детской игровой площадки, являющейся придомовой территорией дома №30, к.5 по улице Крылатские

1

Учтено комиссией



холмы. Данная площадка расположена над бомбоубежищем по адресу: ул. Крылатские холмы, 29, стр.3 и обозначена на проекте межевания района Север.Крылатское как участок №106.

Ознакомившись с проектом межевания кварталов района Крылатское сообщаю, что я возражаю против предложенного проекта межевания по причинам:

1) Не указано целевое назначение участка №106, выделенного и переданного в управление ПП СПУ (ныне Спец. предприятие при Правительстве Москвы).

2) Данный участок указан в проекте как участок свободный от каких-либо обременений, а под ним находится бомбоубежище, а на нем – детская площадка.

Я категорически против предложенного правительством г. Москвы проекта межевания квартала района Крылатское г. Москвы, ограниченного улицами: Крылатской улицей, проездом внутреннего пользования, улицей Крылатские холмы, Осенне улицей. Убедительно прошу Вас оставить нам наш зеленый двор и детскую площадку.

Нужна детская площадка, проход к детскому саду и школе. Данный проект нарушает мои законные права на пользование территорией общего домовладения.

Считаю, что проект межевания кварталов возник в чьей-то больной голове, т.к. само понятие «межевание» идет из глубины веков.

Я коренная москвичка. Всю свою жизнь прожила в нормальном городе, а теперь мой город превращается в территорию, не побоюсь этого слова, бандитских разборок. И теми, кто этим занимается, руководит жадность, ненависть к москвичам и чувство наживы.

Уверена, что меня поддержат многие люди в требовании, чтобы все оставалось в гарницах, предусмотренных техническим паспортом домовладения.

Нет строительству на Крылатских холмах.

Как можно очередной раз испытывать наши возможности, лишать нас свободного передвижения и спокойной жизни: мы только смирились с нашими вечерними пробками по улице Осенней и с крылатскими холмами дом 30, к. 7 по Крылатским холмам дом 30, к. 3. Я уже не говорю о том, что после 18.00 у подъезда мы не можем припарковать автомобиль. У нас по адресу: Крылатские холмы дом 30, к. 9 УФМС перенесли из-за того, что люди с ограниченными способностями не могут туда пройти. Нам и так тяжело жить по соседству с двумя школами, двумя детскими садами, музыкальной школой, крупным офисом Майкрософт. Плюс идет строительство по соседству с Майкрософт, идет строительство школы танцев. Выше перечисленное говорит о том, что нам этого хватает. А тут еще перед моим подъездом хотят возвести не пойми что. Мне такого счастья не надо! Я хочу своих детей отводить кататься на горку, наблюдать своих родителей с внуками на детской площадке, видеть их из своего окна. «Жизнь» на кирпичи и непонятные соседские окна, грязь, шум, гам и, тем более, всю жизнь с закрытыми шторами сидя в темноте я сидеть не намерен. Поэтому я намерен бороться за свою свободу, счастье, счастье наших родителей, детей, бабушек и дедушек.

26

Учтено комиссией



Основные претензии к застройке:

1. Транспортная нагрузка. Размещение большого количества автомобилей.
2. Электромагнитное излучение. Установка мобильных и электрических средств связи.
3. Плотная застройка. Отсутствие детской площадки у дома, сквера для отдыха.
4. Ухудшение экологии за счет большой площади застройки «использование строительных материалов», ухудшение воздухообмена приток автомобилей.
5. Повышение шумового фона.
6. Категорически не согласен!

Я живу в подъезде, напротив которого хотят построить жилой дом. Вы как себе это представляете? На этом месте наодится детская площадка, деревья посажены жильцами, на лавочках отдыхают пенсионеры, люди гуляют с детьми, напротив детский сад. Я не говорю о бомбоубежище. В наше время все возможно, обстановка в политике не простая. Куда нам бежать, если что? К вам в особняки? Давайте махнемся, мы к Вам, а Вы к нам, тогда, может, будет Вам понятно!

недопустимо строительство на месте бомбоубежища напротив дома 30, к.5 по ул. Крылатские холмы. Там расположена детская площадка.

Я категорически против реализации этого проекта межевания территории района Крылатское, т.к. строительство на указанных участках приведет к вырубке зеленых насаждений, ущемит интересы детей и жителей нашего района. Я категорически против застройки на месте футбольной площадки! Зачем детей лишать возможности заниматься спортом в свободное время?

Я категорически против застройки детской площадки на бомбоубежище перед домом 30, корп.5! Это нарушение всех норм СЭС и лишение детей места прогулки!

Требую оставить все так, как есть на сегодняшний день!

Я категорически против реализации этого проекта межевания территории района Крылатское. Межевание района неизбежно приведет к застройке свободных зеленых зон, нарушению экологии, столкновению интересов населения. Я не хочу, чтобы мои внуки были лишены возможности спокойно играть на детских площадках.

О каких народных парках может идти речь в случае межевания?! Оставьте все как есть!

Данный проект межевания квартала района Крылатское нарушает мои законные права на пользование территорией, относящейся к стоящим в микрорайоне домам, он ухудшит отношения между людьми.

Не нужно создавать новый очаг новых проблем!

Лучшее – враг хорошего!

Не трогайте сложившийся порядок!

Оставьте все как есть в границах, предусмотренных техническим паспортом домовладения.

Данный проект межевания квартала района Крылатское нарушает мои законные права на пользование территориями общего пользования, изменяет границы земельных участков,



домовладения, а в новых границах предусматривается плата за пользование данной территорией.

Я считаю, что территория над бомбоубежищем по адресу: Крылатские холмы, д.30, к.5 должна быть отнесена к территориям общего пользования, которой она и является. На данной территории должна быть детская площадка для нашего дома. Никакого другого объекта, будь то магазин или жилой дом, на данной территории быть не должно.

Я считаю, что это очередной обман населения. Все делается для того, чтобы затеять очередную никому не нужную стройку.

1. Проект формальный, непроработанный и вредный, поскольку ведет к уничтожению детских игровых площадок, спортивных площадок, мест для отдыха пенсионеров, площадок для выгула собак, газонов, деревьев, количество которых и так недостаточно для перенаселенного района.

2. Не учитывается специфика района, его перенаселенность, нормальных придомовых (домовых) пространств, катастрофическое отсутствие мест для парковки автотранспорта.

3. Приведет к окружению многоэтажными зданиями детских дошкольных, школьных учреждений, детских домов района «Северное Крылатское».

4. Отдан приоритет коммерческим структурам, расположенным в районе.

5. Вступает в резкое противоречие с Генеральным планом развития района Крылатское.

6. Абсолютно не учтено мнение подавляющего большинства жителей района «Крылатское», грубо нарушаются их права и жилищное законодательство.

Данный проект межевания уменьшает и так минимальную придворовую территорию и нарушает мои законные права на пользование данной территорией. Единственное логичное объяснение согласования данного проекта межевания является нажива чиновников и спонсирующих их коммерческих организаций. Для жителей района данное незаконное и сфабрикованное межевание несет: уменьшение придворовой территории, демонтаж детской площадки, уменьшение зеленых насаждений и многолетних деревьев, отсутствие прямого доступа в парковую зону отдыха.

Прошу не нарушать границу нашего дома и согласованного технического паспорта объекта, сохранить детскую площадку и зону отдыха у подъезда.

Выражаю крайнее несогласие с выделением участка №106, находящегося прямо напротив подъездов 1, 2 и 3 моего дома. В течение десятилетий этот участок – основное место прогулок и наиболее удобная детская площадка для родителей сотен детей нашего дома.

Предлагаю включить эту территорию как придомовую для д.30 к. 5 по ул. Крылатские холмы.

Отмечаю, что увеличение придомовой территории за счет участка общего пользования напротив подъездов 5, 6 вдали от дома – вредное и непродуманное решение, которое сделает прогулки детей более опасными, а жизнь многодетных семей



<p>еще более трудной.</p> <p>участок № 106, расположенный во дворе дома 30, к. 5 по ул. Крылатские холмы на бомбоубежище, по единодушному желанию всех жителей нашего дома должен остаться в составе земель общего пользования или придомовым участком. Попытка любого строительства на этом участке вызовет массовые протесты и противодействия жильцов, как это было в 2000 году.</p> <p>протестую против строительства жилого дома, планируемого на территории в непосредственной близости от дома №30 корп.5 по ул. Крылатские холмы. Расстояние не превосходит 10 м. Всем известно, что почва в этих местах неустойчивая (в советское время вообще не хотели строить дома), нагрузка на нее и так велика. При постройке дом закроет свет всем живущим в противоположном здании, т.к. будет находиться очень близко – этаким петербургский колодец. Не говоря о том, что лишит жителей придомовой парковой территории с детской площадкой. Известно, что границы межевания перед строительством закреплены «Актом о землеотводе» и ссылки на МГСН 01.01.99 не применимы к ранее построенным домам. Обратите свой взгляд на «Новую Москву».</p>		
<p>Принять к сведению информацию главного специалиста ГУП «НИиПИ Генплана Москвы» Сафоновой Ю.А. о проекте межевания территории квартала, ограниченного Крылатской улицей, проездом внутреннего пользования, улицей Крылатские Холмы, Осенней улицей.</p> <p>Решение Совета депутатов муниципального округа Крылатское от 13.11.2014 № 13/1.</p>		Учтено комиссией

Выводы и рекомендации Окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. В соответствии с действующим законодательством, с учетом вышеперечисленных мероприятий публичные слушания считать состоявшимися.

2. Считать целесообразным, учесть все изложенные в протоколе и заключении предложения и замечания участников публичных слушаний по проекту межевания территории квартала района Крылатское, ограниченного Крылатской улицей, проездом внутреннего пользования, улицей Крылатские Холмы, Осенней улицей.

3. С учетом проведенных публичных слушаний и подавляющего большинства отрицательных мнений участников публичных слушаний по представленному проекту межевания вернуть разработчику ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы» для доработки.

4. Отметить массовые обращения участников публичных слушаний (жителей района) по вопросу необходимости включения земельного участка №106 в состав участка №6 (в состав придомовой территории), учесть текущее использование земельных участков (скверы, озелененные территории) и рассмотреть возможность отнести ряд участков, в том числе и участки №9, 95, к территориям общего пользования.

5. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.